בוא נגדיר

בחירה חופשית -

בחירה - לקחת תת קבוצה של אפשרויות נתונות

חופשית - בצורה אישית, ללא הפעלת כוח חיצוני

האם יש לנו את האפשרות לקחת תת קבוצה?

בלי הגבלת הכלליות נניח שזה רק לקיחת אפשרות אחת משתיים

האם אנחנו יכולים לעשות את זה בלי כוח חיצוני?

בגלל שיש לנו לולאות פנימיות, אנחנו כביכול הכוח החיצוני של עצמנו.

האם מטבע יכול ליפול על צד אחד ולא אחר בלי כוח חיצוני?

אני מניח שכן

יש עולם מקביל שבו המטבע נופל על הצד השני

האם יש למטבע בחירה חופשית?

בהגדרה של בחירה חסרה המילה ״מודעת״

לקיחה מודעת של תת קבוצה

למטבע יש בחירה אם יש לו תודעה

מה זה מודע?

להיות מודע למשהו זה להיות בעל ידע לגבי משהו

האם למטבע יש ידע?

למחשב יש ידע, האם הוא מודע?

אולי זה כמות המצבים האפשריים במערכת

הם טוענים שבחירה זה לא לקיחת תת קבוצה

אולי חסר פה המילה מודע

האם כל הבחירות מודעות?

אם נניח אני בוחר משהו כי יש לי תחושה לגביו, ולא בצורה מודעת, האם זו לא בחירה?

גם זו בחירה אני מניח

אז אין צורך להכניס את המילה מודעת

אבל אז האם מטבע בוחר צד ליפול עליו?

לא

מטבע לא יכול לבחור, לפי המובן המקובל

למה?

כי למטבע אין רצון

ומה אם בחירה של מחשב?

האם זו לא בחירה?

ומה עם לוטו, האם המספרים נבחרו?

מודעות

מתי טוען שזה מצריך פוקוס

את היכולת להתפקס על משהו

מה זה להתפקס?

לבחור משהו ולהתרכז בו

לשים לב

להיות מודע למשהו אחד

אבל בעצם זה מעגלי

הדוגמא שהוא נתן זה ויקיפדיה

האם השרת של ויקיפדיה מודע?

יש לו הרבה ידע

אבל הוא לא מתפקס על כלום

אפשר לטעון שהוא מתפקס על מה ששואלים אותו

אם אני מבקש מידע מסויים מויקיפדיה השרתים יתפקסו על המידע הזה ויחזירו לי אותו

האם יש חובה להתפקס על דבר אחד?

ואם אני חייזר שיכול לעשות שני דברים במקביל

או רובוט עם כמה ליבות

האם כל אחת מהן מודעת כי כל אחת מהן עושה פוקוס?

האם ההבדל הוא שאני יכול לבחור את הפוקוס שלי?

ואז אנחנו חוזרים לבחירה חופשית

אני כן חושב שאנחנו מכונות

אבל אז האם אנחנו יכולים באמת לשנות משהו?

האם אנחנו מחשבים קוונטיים?

אולי

אבל רוב הקהילה המדעית נראה לי שלא חושבת ככה

זה לא אומר שזה לא נכון